本日のセミナーの流れ

- 16:00~17:30 意見交換会
 - 〇停電日数
 - 〇避難所収容人数
 - ○陳情
 - ○災害時トイレ
 - ※驚異の防臭袋BOS(2枚入)サンプル配布
 - 携帯電話はマナーモードでお願いします。
 - トイレ等での入退出自由です。



第162回・防災塾・だるま 談義の会

防災の課題と対策を考える 意見交換会

平成30年12月21日(金)

災害対策研究会 釜石 徹



釜石 徹 のプロフィール 肩書:マンション防災士

- ◆所属団体・参加組織 災害対策研究会 主任研究員兼事務局長(現) 大田区総合防災力強化検討委員(H23年8月~H24年1月)
- ◆講演・セミナー:東京 神奈川 千葉 埼玉 愛知のマンション・自治会や 東京都 大田区 練馬区 葛飾区 町田市 川崎市等13自治体、日本防災士会、 震災対策技術展 マンション管理士会等で年間約40回登壇
 - ※31.2:都庁、震災対策技術展、川崎まちづくり公社主催セミナー等で講演
- ◆受賞歴:応募作品「1枚のマンション防災マニュアル」
 - * ジャパン・レジリエンス・アワード2018優秀賞受賞(2018.3)
 - *マンション防才アイデアコンテスト優秀賞受賞(2015.12)
- ◆マスコミ出演:
 - *大田区報一面に在宅避難の顔写真入署名記事(2018.4)
 - *朝日新聞「災害大国」に記名付コメント掲載(2018.1)
 - *NHK首都圏ネット―ワーク、神奈川新聞、大田ケーブルTV 夕刊フジ、ラジオ番組からの取材多数
- ◆資格:防災士(日本防災士機構)、昇降機救出認定証(日本オーチス)



目次

- 1. 首都直下地震時の停電日数
- 2. 避難所収容人数の不思議
- 3. 陳情の活用
- 4. 災害時トイレ処理

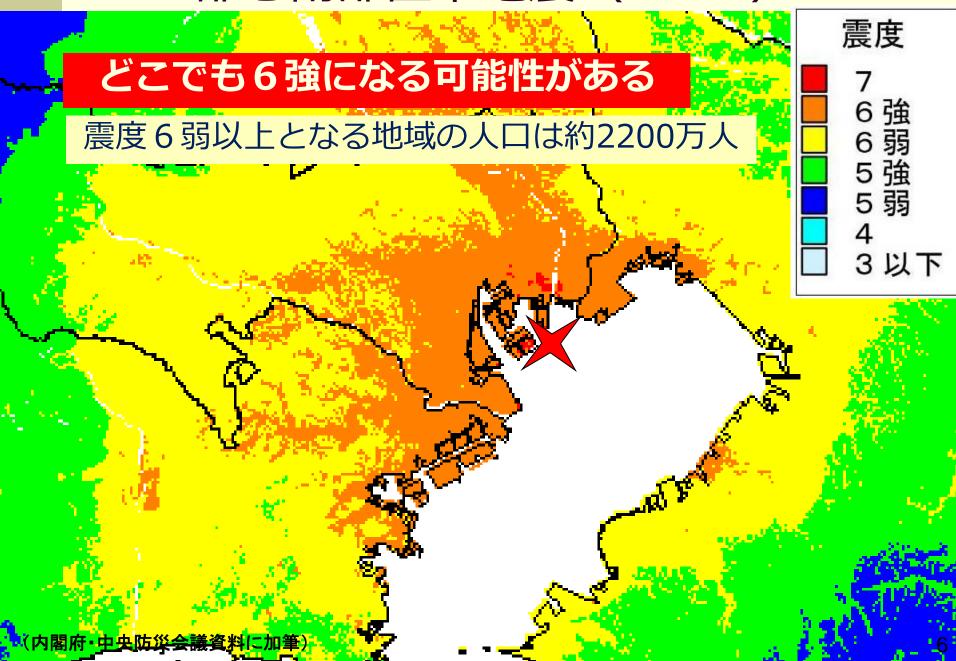


1. 首都直下地震時の停電日数

- 1-1. 北海道胆振東部地震のブラックアウト
- 1-2. 311の東京電力発電所の被害
- 1-3. 中央防災会議報告
- 1-4. 東京電力の火力発電所
- 1-5. 意見交換



都心南部直下地震(M7.3)



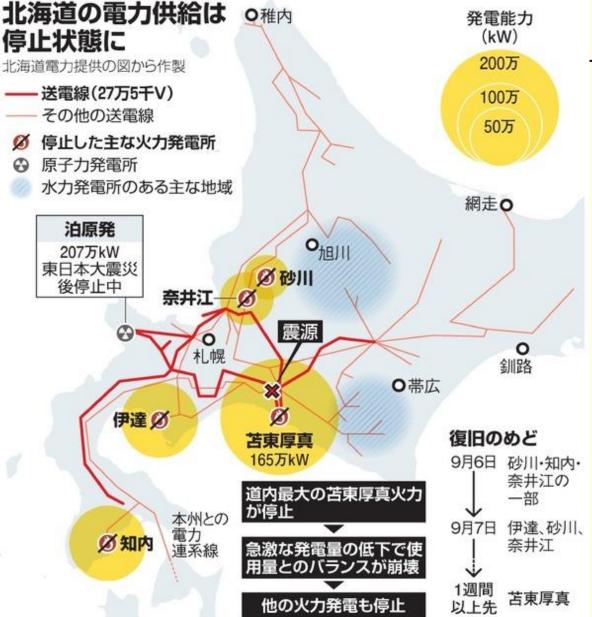
質問

東京湾北部を震源とする首都直下地震(M7.3) が発生した場合、皆さんの自宅付近の停電は 何日くらいになると想定していますか?

① 3 日以内 ② 4 日~7日 ③ 8 日以上



1-1. 北海道胆振東部地震ブラックアウト



北海道電力 火力発電所

No.	発電所名	総出力				
1	<u>砂川</u>	25万kW				
2	<u>奈井江</u>	35万kW				
3	<u>苫小牧</u>	25万kW				
4	<u>伊達</u>	70万kW				
5	<u> </u>	165万kW				
6	<u>知内</u>	70万kW				
	合計	390万KW				

Rights Reserved 8

1-2. 3.11の東京電力発電所被害

柏崎刈羽原子力【821万kW】 首都直下地震が発生した場合、 東京湾沿岸の全ての火力発電所

【 】内は発電所の出力 下線は、被害が大きかった発電所

- ▶福島第一原子力【470万kW】
- 福島第二原子力【440万kW】

△広野火力【380万kW】

(基本の) (1077年) (1077年

が稼動停止する可能性がある

▲ 常陸那珂火力【100万kW】 地震による設備 損傷と液状化で 復旧まで1か月 以上かかった

米長期計画停止中の3・7号、 1・2号 GTは運転再プ 鹿島火力【440万kW】

- 地震により停止中の発電所
- ▲ 地震により停止後、復旧した発電所
 - 地震による停止がなかった発電所

15火力発電所と 原発3基のうち 8火力発電所と原 発2基が停止。

※発電所整備状況は、平成23年7月16日現在

1-3. 首都直下地震の電力復旧予測

中央防災会議報告

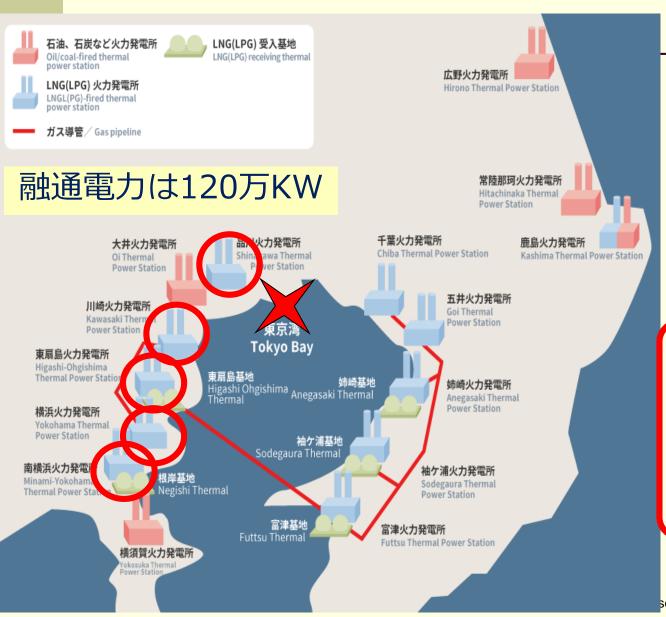
- 1)1週間後の状況
 - 1都3県の停電率は約5割
- 2)1か月後の状況 関東以外の電力事業者から広域的に電力を 融通すれば約9割まで回復し停電は解消

【参照資料】

中央防災会議・首都直下地震対策検討ワーキンググループ(H25.12) 別添資料 2:首都直下地震の被害想定と対策について(最終報告)



1-4. 東電の被害想定



出力 発電所名 稼働 No. 広野 380万 鹿島 326万 常陸那珂 200万 千葉 438万 4 五井 0万 X 姉崎 360万 6 袖ケ浦 360万 富津 504万 8 大井 0万 9 品川 114万 10 横浜(注1) 294万 11 南横浜 115万 12 川崎 342万 13 東扇島 200万 14 横須賀 0万 15 合計 3,633万

1-5. 意見交換

【テーマ1】

首都直下地震では火力発電所の被害状況が 停電期間に大きく影響がでると思われます。 複数の火力発電所が長期間稼働停止した場合 に1週間以上の停電も考えられます。

1週間以上の停電を想定した対策について考えます



2. 避難所収容人数の不思議

- 2-1. 主な市区の避難所収容人数
- 2-2. 収容予定人数の算出方法
- 2-3. 避難所に来る人への対応
- 2-4. 旧耐震家屋に住む人の調べ方
- 2-5. 意見交換



2-1. 主な市区の避難所収容人数

自宅に近い一次避難所の収容予定人数? 調べてきた内容を次の順番で教えてください。

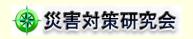
- 1) 市・区
- 2) 学校名
- 3) 地震災害時の避難所収容予定人数
- 4)確認方法
 - ①地域防災計画で調べた
 - ②学校に問い合わせた
 - ③自治体に問い合わせた



2-1. 主な市区の避難所収容人数

N.	+177	避難所	人口	避難	避難所収容予定	1避難所	収容割合	旧耐震家屋
No.	市区	平均(人)	(万人)	所数	人数(万人)	対象人口	(対人口)	の割合
1	川崎市宮前区 1,800人		21.7万	25	4.5万	8,680人	20.7%	21.9%
2	川崎市高津区	1,783人	21.5万	23	4.1万	9,348人	19.1%	11.5%
3	平塚市	1,753人	25.7万	55	9.6万	4,673人	37.5%	19.9%
4	綾瀬市	1,731人	8.5万	17	2.9万	5,000人	34.6%	29.5%
5	茅ヶ崎市	1,704人	24.2万	33	5.6万	7,333人	23.2%	21.3%
6	川崎市中原区	1,671人	24.5万	28	4.7万	8,750人	19.1%	11.1%
7	大田区	1,582人 71.7万 87		87	13.8万	8,241人 19.2%		22.6%
8	相模原市	1,038人	71.7万	103	10.7万	6,961人	14.9%	17.6%
9	練馬区	965人	72.2万	99	9.6万	7,293人	13.2%	19.0%
10	海老名市	878人	13.1万	41	3.6万	3,195人	27.5%	17.2%
11	藤沢市	840人	42.9万	81	6.8万	5,296人	15.9%	21.1%
12	大和市	338人	23.5万	33	1.1万	7,121人	4.7%	18.8%
13	座間市	286人	13.0万	28	0.8万	4,643人	6.2%	19.9%

横浜市、横須賀市、厚木市、小田原市、鎌倉市、秦野市、伊勢原市、逗子市はHPおよび地域防災計画には収容人数の記載なし



2-1. 主な市区の避難所収容人数

この表からわかること

- 1) 避難所収容人数算出方法は統一されていない
 - ①No.1~No.7:1500人~1800人
 - ②No.8~No.11:1000人前後
 - ③No.12·No.13:300人前後
- 2) 収容割合と旧耐震家屋割合が近い

適正な避難所収容人数とは?



避難所収容人数算出の仕方

- 1. No. 1 ~ No. 7: 体育館と全教室(普通・特別)対象 収容可能人数は、体育館、教室等の面積を、避難者一人当たりの必要面積を 2 ㎡と仮定して除した概算値
- 2. No. 8~No.11:体育館と普通教室を対象
 - (1) 避難者1人あたりの収容スペースを2㎡
 - (2) 体育館面積は体育館アリーナに格技室面積を加えた面積
 - (3)全教室数のうち5室(理科室、図工室等)を除く教室を対象
 - (4) 教室の面積は、1室あたり64㎡として算出
- 3. No.12・No.13:体育館を使用 収容可能人数は、体育館の面積を、避難者一人当たりの必要 面積を2㎡と仮定して除した概算値



2-2. 収容予定人数の算出方法



学校避難所の収容人数試算に関して

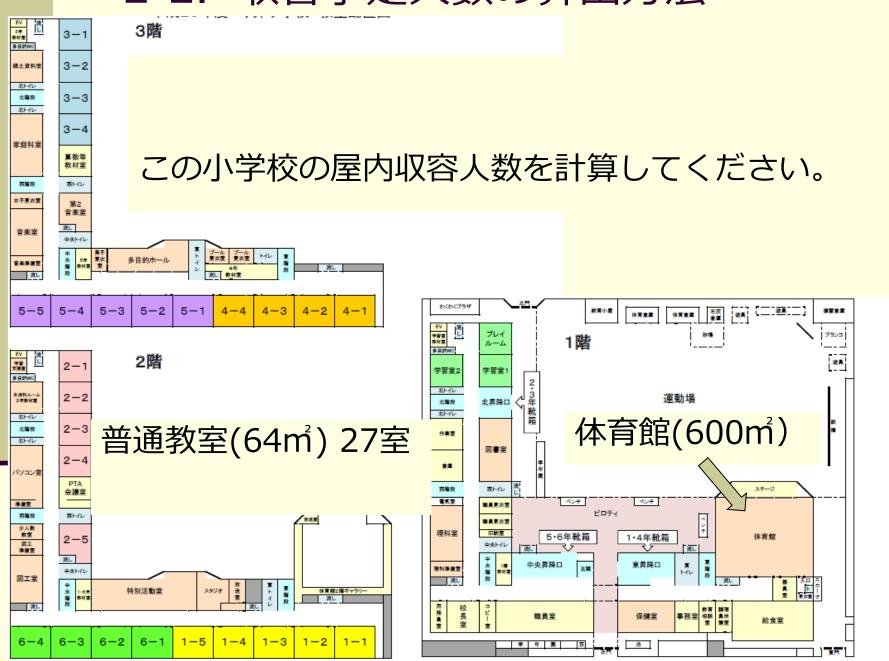
この小学校の屋内収容人数を計算方法は、 避難者一人当たりの必要面積を2㎡として算出します。 長期で避難生活をするためには次の専用部屋が必要。

本部室、会議室、医務室、更衣室、病人・ケガ人室、 授乳室、学習室、遊戯室、談話室、洗濯物干し室、 ゴミ置場室、車椅子専用室、外国人室、隔離室、 視聴覚障碍者室・身体障碍者室・精神障碍者室、 ボランティア室、仮設トイレ室、ペット室、 机椅子収容室、救援物資倉庫等

今回の試算では特別教室を利用することとする



2-2. 収容予定人数の算出方法



避難所収容人数に関する見解

試算結果:32人×27教室+300人=1164人

※専用部屋を考慮していないのでこれでも多すぎる

川崎市地域防災計画では1,993人

地域で防災対策を検討するためには、避難所の収容可能な人数を抑えておくことが重要。

さらに、避難所を利用せざるを得ない人数を平常時 に抑えておくことが必要になる。



2-3. 避難所に来る人への対応

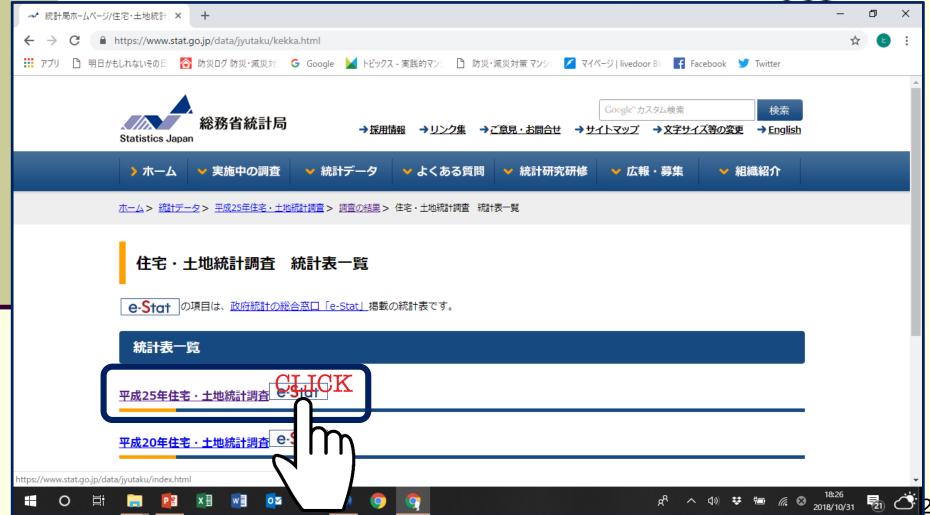
- 1) 住む家を失った人⇒避難所に受け入れる
- 2) 不安で一時的に避難してきた人⇒受入不可?
- 3) 自宅では余震が怖いと思う人⇒受入不可?
- 4)食料や水をもらいに来る人⇒受入不可?
- 5)帰宅困難者⇒地域住民優先のため受入不可?
- 6) 役所からの情報をもらいたい人⇒数日後再訪
- 7)授業中発災で帰宅できない子供⇒受け入れる
- 8) 帰宅できない学校職員⇒受け入れる

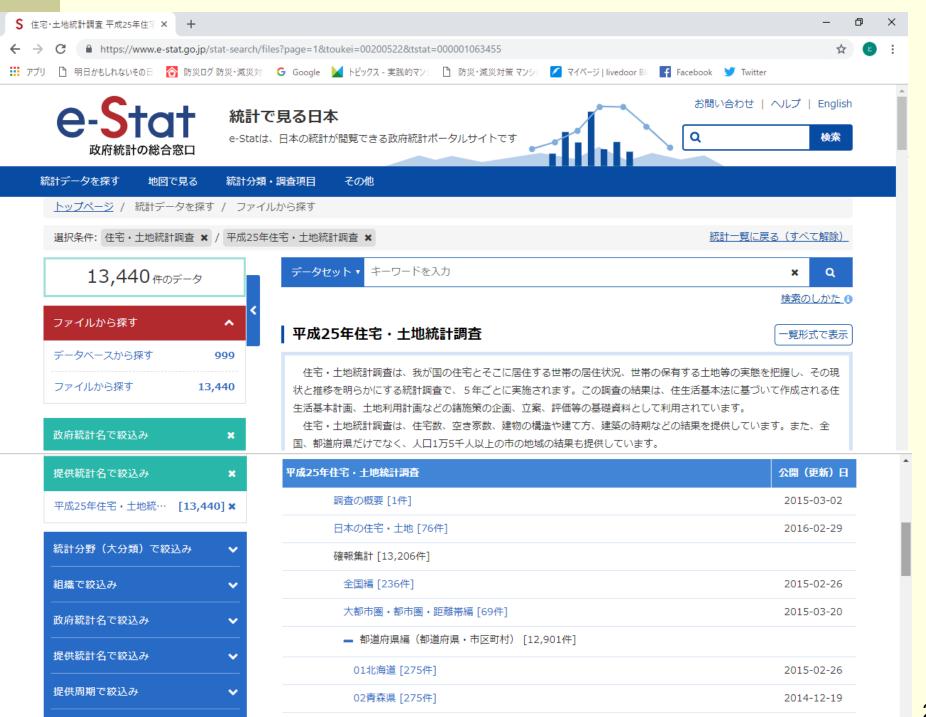


2-4. 旧耐震家屋に住む人の調べ方

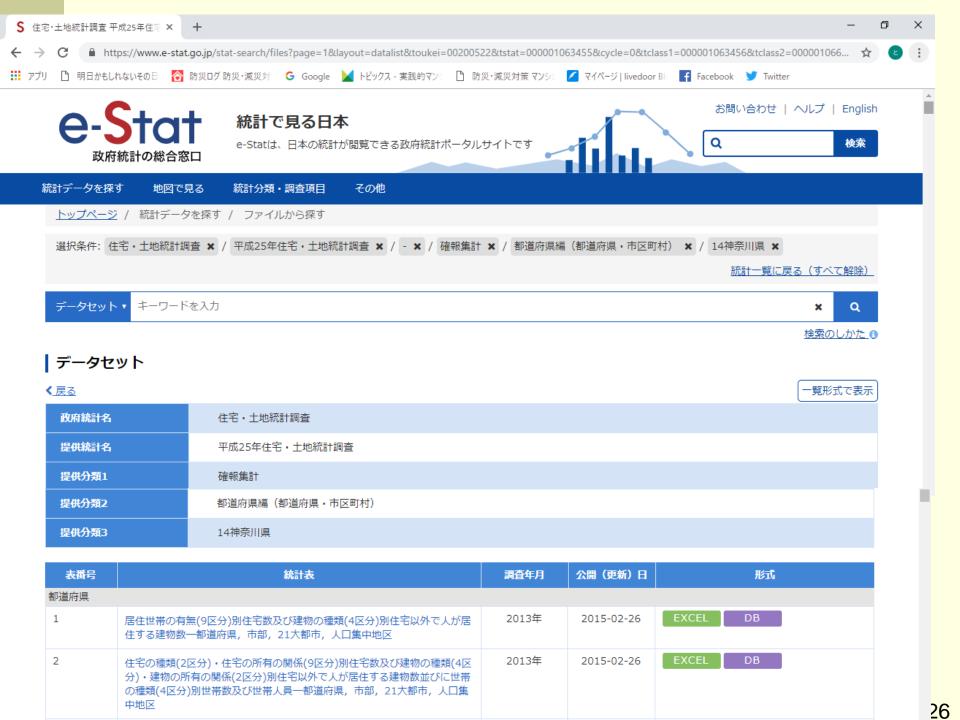
住宅土地統計調查 統計表一覧











	が不口不八度火にのフ+Wロリル目地に印象、単足が未, 44八年中			
156	現在の居住形態(3区分),居住室の畳数(6区分),家計を主に支える者の従前の居住形態(2区分),従前の居住室の畳数(6区分),東日本大震災による転居の理由(2区分)別東日本大震災により転居した普通世帯数一都道府県,21大都市	2013年	2015-02-26	EXCEL DB
157	世帯の種類(3区分), 住宅の所有の関係(2区分), 家族類型(8区分), 家計を 主に支える者の年齢(6区分), 東日本大震災による転居の理由(2区分)別東日 本大震災により転居した普通世帯数一都道府県, 21大都市	2013年	2015-02-26	EXCEL DB
158	住宅の建て方(4区分),建築の時期(14区分)別東日本大震災による被災箇所 の改修工事をした持ち家数一都道府県,21大都市	2013年	2015-02-26	EXCEL DB
市区町村				
1	居住世帯の有無(8区分)別住宅数及び住宅以外で人が居住する建物数一市区 町村	2013年	2015-02-26	EXCEL DB
2	住宅の種類(2区分)・住宅の所有の関係(2区分)別住宅数,住宅以外で人が居住する建物数並びに世帯の種類(4区分)別世帯数及び世帯人員一市区町村	2013年	2015-02-26	EXCEL DB
3	住宅の種類(2区分)・構造(5区分),建築の時期(9区分)別住宅数一市区	2013年	2015-02-26	CLCICK DB
4	住宅の種類(2区分)・構造(5区分),建築の時期(7区分)別住宅数一町村	2013年	2015-02-26	DB
5	住宅の建て方(4区分), 構造(5区分), 階数(5区分)別住宅数一市区	2013年	2015-02-26	DB
6	住宅の建て方(4区分), 構造(3区分), 階数(4区分)別住宅数一町村	2013年	2015-02-26	DB DB
/www.e-stat.go.jp		2013年	2015-02-26	EXCEL DB



a007.xls

ダウンロードされる



https://www.e-stat.go.jp



a007.xls

U30	▼	: 7	X V	f_{x}										
⊿ G		Н		I	J	K	L	М	N	0	P	Q	R	S T
3		笋	第3表	住宅の種類の	2区分)・構造(5	区分). 6	築の時期	開(公区8)	住宅数—市	区			
4		-												
5	Table 3. Dwellings by Type of Dwelling (2 Groups), Construction Material (5 Groups) and Year of Construction (9 Groups)													
6				- Shi and Ku										
7						総数	住宅の種類 Ι	Type of dwelling			Construc	tion material		
9						110 80	専用住宅	店舗	木 造	防火术造	鉄筋・鉄骨	鉄骨造	その他	
10							7114122 0	その他の	(防火木造	1775 0 1 1/2	コンクリート	2002	(1710	
11	建築の時期	(9区分)						併用住宅	を除く)		造			
12	// Sic + 27 + 17 + 17 + 17 + 17 + 17 + 17 + 17	·//												
13	Year of const	ruction (9	Groups)						Wooden					
14		,	• /				Used	Used also for	(excluding		Reinforced			
15							exclusively	commerce or	wooden and fire-	Wooden and	steel-framed			
16						Total	for living	other purposes	proofed)	fire-proofed	concrete	teel framed	Others	
17									•	-				
18														
19	100 横	浜	市	Yokohama-shi										
20	住 宅	総	数	Dwellings	1)	1,580,860	1,565,990	14,870	182,790	519,290	771,750	103,970	3,070	1,580,860
21	昭 和	35 年	以前	1960 or earlier	\perp	25,340	24,380	960	10,330	11,370	3,120	420	100	336,150
22	昭和36年	~	45年	1961~1970		92,060	90,350	1,710	20,030	26,480	42,750	2,590	190	21.3%
23	昭和46年	~	55年	1971~1980	_	218,750	215,550	3,200	36,970	69,630	101,490	10,000	630	
24	昭和56年		平成2年	1981~1990		316,860	314,270	2,590	33,090	92,620	169,620	21,270	250	
25	平成3年	~	7年	1991~1995		171,770	170,370	1,400	14,700	53,000	91,040	12,760	280	
26	平成8年	~	12年	1996~2000		189,610	188,490	1,120	12,560	58,530	107,250	11,010	270	
27	平成13年	~	17年	2001~2005		208,100	207,100	1,000	12,220	60,940	122,790	11,750	400	
28	平成18年	~	22年	2006~2010		169,630	168,760	870	12,010	62,450	79,520	15,200	450	
29	平成23年		25年9月	2011~Sep.2013		61,530	61,330	200	4,790	29,310	22,040	5,230	160	
30	101 鶴	見	区业	Tsurumi-ku		40.4 8.1	,,,,		45 4.1					
31	住 宅	総	数	Dwellings	1)	124,710	122,220	2,480	17,340	35,900	64,610	6,610	240	
32	昭和	35 年	以前	1960 or earlier		2,710	2,550	160	1,270	840	580	-	20	
33	昭和36年	~	45年	1961~1970		5,260	4,890	370	1,960	2,290	920	90	-	
34	昭和46年	~	55年	1971~1980		13,960	13,450	510	2,940	4,530	5,830	630	30	
4	-	A007	(+)							1				

2-5. 意見交換

【テーマ2】

収容予定人数を大幅に超過する人数が 避難所に押し寄せてくる可能性が高い。

住む家を失った人が避難所を確実に利用で きるようにするための対策は?

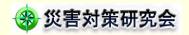


2-5. 意見交換

【テーマ3】

首都直下地震が発生し避難所が開設され授業 は中断しました。一日も早く授業を再開する ことが求められます。

- 授業再開の目標はどのくらいか?
- 授業をより早く再開するために、住民が 事前にしておくことはないか?



避難所開設後の課題

避難所開設後は授業再開時期の検討が最重要

1ヵ月以内の授業再開が望ましい

【課題】

- 1) みなし仮設住宅手当⇒行政
- 2) 仮設住宅建設→行政
- 3) 避難所での児童生徒の勉強指導⇒?



避難所運営を円滑にするために

【目標】

避難所に来る人数を事前に知る

【課題】

- 1) 避難所に行かなくても済む対策の推進
- 2) 避難所を利用する可能性高い人数の把握

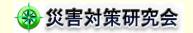
3. 陳情の活用

- 3-1. 陳情とは?
- 3-2. 陳情の実例
- 3-3. 陳情のメリット
- 3-4. 皆さんの陳情案件は?



質問

陳情や請願の経験がありますか?



3-1. 陳情とは?

- ◆地方自治体の議会は、行政に関することや市民 の要望を、陳情・請願として受け付けている。
- ◆陳情(紹介議員不要)と請願(紹介議員必要) があるが、政党に縛られない陳情を利用してい る。大田区では陳情と請願の審議は同じ扱い。
- ◆陳情・請願は付託された委員会で審査する。 委員会は原則として公開で行われ、その記録や 文書表も公開される。



3-2. 陳情の実例(大田区) 1/3

平成28年9月2日

大田区議会議長殿

陳情者

住 所 〒145-0065 大田区東雪谷2-23-13-405

氏 名 釜石 徹

電話番号 070-5592-9022

件名:学校避難所別の収容可能人数公表に関する陳情

陳情の趣旨

区立小中学校は避難所の機能を持ち、大田区地域防災計画にもその学校名は明記 されていますが、学校毎の収容可能人数が公表されておりません。各学校避難所の 収容可能人数を公表して頂きたく陳情いたします。

理由

学校避難所の収容人数については避難所の備蓄数量から、1500人以上が収容可能のようにも思われますが、実際に雪谷小学校や洗足池小学校を訪ねてみると、避難者が利用できそうな場所は体育館と 20 前後の普通教室であり 1500人以上が宿泊できる場所は確保できそうもありません。教室数や体育館の広さにより学校毎に相違しますので、学校毎の収容可能人数を区民に知らせるべく公表していただきたく思います。

練馬区では避難所 99 箇所 (大田区は 93 箇所) について収容可能人数を算出し地域防 災計画・資料編に掲載しています。収容可能人数算出にあたっての前提条件は次の通り。

- 避難者一人あたりの収容スペースを2㎡とする。
 - ※一人当たり1.65㎡と言われていますが通路等を約2割加算させていることから、 除数として2㎡とするのは理に適っており現実的であると思う。(陳情者意見)
- 2)体育館面積は、体育館アリーナの面積。格技室がある学校は格技室面積を加える。
- 3)全教室のうち5室は(理科室、図工室等)を除く教室を収容可能教室とする。 ※普通教室の中に、更衣室、授乳室、物干し室、病人室、車椅子利用者室、障碍 者室、遊戯室、学習室、食堂、隔離室など多数の専用室を確保せねばならないた め、実際に使用できる教室はもっと減ると思われる(陳情者意見)、
- 4) 教室の面積は、1室あたり63 m²として算出する。 この結果、練馬区では1避難所の収容可能平均人数は、950名となっています。

以上

3-2. 陳情の実例(大田区)2/3

- 件名1:首都直下地震に備え耐震化工事助成金を9割とする陳情(平成26年9月)※不採択
- 件名2:大田区役所における耐震性向上工事計画の一時中 断に関する陳情(平成27年9月) ※不採択
- 件名3:子供や高齢者が利用する大田区公共施設の耐震化 推進に関する陳情(平成27年9月) ※不採択
- 件名4:木造住宅の耐震化助成条件の一部緩和に関する陳 情(平成27年9月) ※不採択



3-2. 陳情の実例(大田区) 3/3

- 件名5:地区防災対策における震災対応指針に関する陳 情(平成27年9月) ※不採択
- 件名6:感震ブレーカー復旧手順の周知徹底に関する陳 情(平成28年9月)
- ※採択され、大田区HPおよびチラシ内容が修正された
- 件名7:学校避難所別の収容可能人数公表に関する陳情 (平成28年9月)
- ※採択され、地域防災計画に記載された。



3-3. 陳情のメリット

- 1) 陳情案件は行政職員が調査し委員会に回答する
- 2)委員会の議員が勉強せざるを得なくなる
- 3)委員会傍聴で防災対策に関心のある議員がわかる。この議員とつながりを持つ機会が作れる。
- 4) 陳情案件は「採択」「不採択」「継続審議」のいずれかとなる。大田区では大阪北部地震で児童が亡くなったことで「継続審議」となっていた「ブロック塀を軽量フェンス取替工事補助」がすぐに「採択」され実施された。



3-4. 意見交換

【テーマ4】

皆さんにも陳情案件がありませんか

- ※陳情するときの注意事項
- 1) 陳情内容は希望することを具体的に記載する
- 2) YES・NOの回答がもらえる内容にする
- 3) 行政が担う範囲にする



4. 災害時トイレ処理

- 4-1. トイレゴミの減量対策
- 4-2. 臭い対策
- 4-3. 排水管チェック
- 4-4. マンホールトイレ
- 4-5. 災害時トイレ対策



質問

携帯トイレに自身の排泄物の「大」をいれて 実体験をしたことがありますか?



4-1. トイレゴミの減量対策

災害時トイレの課題:

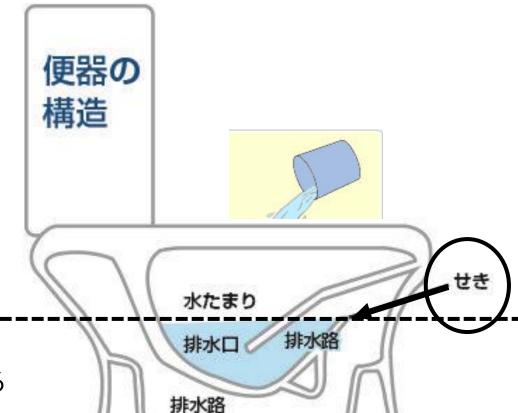
1)トイレゴミ量を減らす 2)臭い対策

- 1) トイレゴミ量を減らす対策は『固液分離』
 - ①「固」は「大や紙類」⇒携帯トイレや便袋に採取
 - ②「液」は「小」⇒検尿の要領で採取して下水管に放流
 - ※新耐震建物で外見上破損個所がなく継続して住める場合は自宅トイレの便器から「液」を捨てることができる



洋式トイレの構造

洋式トイレに尿を捨てれば、溜まっている 同じ量の水が「せき」からこぼれ落ちる



常に一定の 水位が保たれる

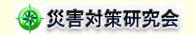


4-2. 臭い対策

災害時トイレの課題:

1)トイレゴミ量を減らす 2)臭い対策

- 2) 臭い対策は『BOS防臭袋の利用』
 - ■市販されている携帯トイレの実験結果
 - 1)付属の凝固剤:「小」は固まって消臭もOK。 だが「大」は即時に消臭とはいかない
 - 2) 付属の袋:臭いが漏れるものが多い 臭いが漏れないものは『BOS防臭袋』だけ



携帯トイレの臭い対策は防臭袋





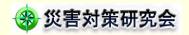
BOS防臭袋の臭い実験

これから袋を回しますので、袋を開けずに袋の 外から二オイをかいで中身を当ててみて下さい。

[注意]

最後の人に回るまで袋は開けないでください。

※最後まで回ったら袋を開けて中の臭いをかいで下さい。



BOS防臭袋(L)箱入りのご紹介

<商品説明>

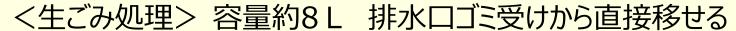
1箱袋枚数:90枚

袋サイズ: 30cm×40cm (マチ付き)

<特徴>

臭いが漏れません!

間口も広くマチ付きなので入れやすい!



<ベビー用> おむつLサイズ7~8個

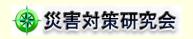
<ペット用> うんち処理・大型犬用 or シーツ処理サイズ

<介護用> 介護おむつLサイズ1個(パンツ式も可)

※普段使いの機会が多くあり、万が一の災害時にも役に立ちます。



¥1,404 (稅込)



4-3. 排水管チェック

■多くのマニュアルに書いてあること:

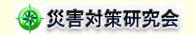
排水管が損傷している可能性があるので、排水管調査をして損傷ないことがわかるまで水を流してはいけない。

■東日本大震災での調査結果:

付属設備に損害が発生して、地震保険金が支払われている 全てのマンションで、主要構造部の損害も発生していると いう相関関係があることが確認できた。

※日本損害保険協会「マンション付属設備被害に関する調査結果」

新耐震建物で外見上破損個所がなく、下水管チェッカーで 確認を行えば、自宅トイレから「液」を捨てることが可能

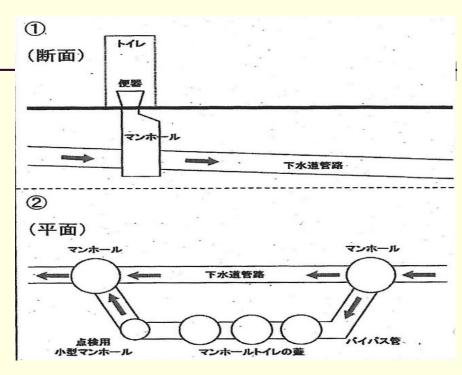


下水管チェッカー「通るくん」



4-4. マンホールトイレ





- 1) 使用後水洗するための水源が必要
- 2) マンホールに溜まるので悪臭を発する元になる
- 3) 適度な水流がないとバイパス管の中で詰まる

マンションに後付け設置する際は要注意

4-5. 災害時トイレ対策

【テーマ5】

- 1)災害時トイレの一人分の備蓄個数?
- 2)何を備えればよいか?



本日のスライド資料は 災害対策研究会のホームページから ダウンロードできますのでご利用下さい

災害対策研究会 http://www.saitaiken.com/

防災対策の無料相談(2時間)実施中です 現地を訪問してお話しを伺います ご希望の方はメールにてお申込み下さい kamaishi@w8.dion.ne.jp



終

災害対策研究会 釜石 徹(マンション防災士)

携带: 070-5592-9022 mail: kamaishi@w8.dion.ne.jp

災害対策研究会HP http://www.saitaiken.com/

